



ISTITUTO OMNICOMPRENSIVO "SALVATORELLI-MONETA"

LICEO SCIENTIFICO – ISTITUTO TECNICO TECNOLOGICO MECCANICA MECCATRONICA ED ENERGIA

ISTITUTO PROFESSIONALE SERVIZI COMMERCIALI E MANUTENZIONE ASSISTENZA TECNICA

SCUOLA SECONDARIA DI 1° GRADO

Sede Legale: Via Cardinale F. Satolli, 4 - 06055 Marsciano (PG) – C.F. 80015850540

INTEGRAZIONE AL DOCUMENTO

(approvato da parte del Collegio Docenti seduta 19/05/2020)

VERIFICHE E VALUTAZIONE

in tempo di sospensione delle attività didattiche

(approvato dal Collegio Docenti seduta 03/04/2020)

PREMESSA

Visti tutti gli atti normativi che hanno disposto la conclusione del corrente anno scolastico 2019/2020 senza il rientro con attività didattiche in presenza, è necessario integrare quanto stabilito in materia di verifiche e valutazione nel documento di aprile.

Con la didattica a distanza la valutazione si è inevitabilmente spostata su una dimensione formativa piuttosto che sommativa.

Ora, tuttavia, ci troviamo alla fine dell'anno scolastico e siamo chiamati a tradurre in valutazione sommativa tutto il processo messo in atto in questi mesi di didattica a distanza.

VERIFICHE

Si ribadisce che la prima forma di verifica è la partecipazione alla Didattica a Distanza. Tale indicatore avrà peso sia nella formulazione del voto finale disciplinare che quello in comportamento.

Vengono confermate tutte le modalità di verifica già approvate ed utilizzate, a partire dal giudizio del singolo docente, che ha scelto e sceglie quelle che si adattano meglio alla propria disciplina. In ogni caso, è chiaro che nella DAD l'aspetto della partecipazione/impegno degli studenti appare come uno degli obiettivi prioritari. Di seguito, si elencano di nuovo le varie tipologie di verifica possibili:

Verifiche scritte: per scongiurare il rischio di plagio o di illeciti supporti "a latere" in forma cartacea, digitale o "umana" (amici e parenti), ovvero il *cheating*, la verifica scritta può essere realizzata come **verifica formativa**: una verifica che vada a testare l'acquisizione di determinati contenuti, magari sotto forma di test a risposta multipla (Moduli di Google, Socrative, o un altro dei tanti tool possibili) con un tempo disponibile fisso. Oppure, all'estremo

opposto, una **verifica "creativa"**, in cui entrino in gioco conoscenze, abilità e competenze ma di cui il docente sappia ben riconoscere l'originalità, la genuinità e la plausibilità, data anche la conoscenza della classe.

Come ulteriore "verifica della verifica", in sede di videolezione il docente potrà chiedere allo studente ragione di determinate affermazioni o scelte effettuate nello scritto a distanza: la formula di verifica si configurerebbe in questo caso, quindi, come **forma ibrida (scritto + orale)**.

Prove autentiche: come da programmazione per competenze, si potranno richiedere ai ragazzi prove autentiche alla fine di un percorso formulato in Unità di Apprendimento, magari anche in modalità *teamwork*, facilmente realizzabile da parte dei ragazzi sempre grazie a email, GSuite (che prevede anche la scrittura condivisa) o altro.

Modalità feedback: prevedere un breve feedback tramite Google Moduli alla fine della lezione o appena dopo che includa i pochi contenuti trattati. In questo modo si possono valutare conoscenze/competenze non ancora stabili magari, ma che gli studenti sono costretti a stabilizzare con lo studio "fuori orario". In alternativa, si possono predisporre delle domande orali, sempre nella stessa modalità a fine lezione, in modalità osservazione sistematica. Dopo diverse lezioni si possono sommare i punteggi e sintetizzare in un voto unico. Questa modalità orale consente di avere feedback solo da pochi studenti per lezione; tuttavia, calendarizzando in anticipo il giro degli studenti, tutti saranno valutati in forma di interrogazione non programmata; gli studenti avranno la percezione che sia casuale e dovranno quindi mantenere una certa attenzione.

Uso del gioco: usare il gioco non come strumento didattico, ma come strumento valutativo. Dopo un ciclo di lezioni - più o meno lungo - proporre una verifica sotto forma ludica può essere un buon modo per mettere in atto le competenze acquisite. Va da sé che queste attività presuppongono un orientamento precedente meno nozionistico, e che questo impone di rivedere l'approccio precedente, se non il vero e proprio approccio alla disciplina: operazione più semplice per alcune discipline che per altre, ma possibile in tutte. Esistono svariate piattaforme online che permettono di creare giochi didattici, e molti siti che aiutano ad avvicinarsi all'aspetto ludico delle varie discipline. Ricordiamo Kahoot, Mentimeter... Il valore del gioco nell'apprendimento è ben noto, e con gli studenti più grandi possiamo sfruttare anche il senso di sana competitività che si viene a creare nel gruppo classe.

TABELLA RIASSUNTIVA

Modalità di valutazione in sincrono Le possibilità di effettuare prove di valutazione in modalità sincrona sono diverse:		
TIPOLOGIA DI VERIFICHE	ACCORGIMENTI TECNICI	MODALITÀ SUGGERITE
Verifiche orali	Utilizzando Google Meet: <ul style="list-style-type: none"> • Con collegamento su appuntamento, sempre alla presenza di un piccolo gruppo (modalità più praticabile) • Durante il collegamento con tutta la classe (modalità con più possibili fattori di disturbo) 	<p>Prima di tutto bisogna adattare la tipologia di domande alla situazione.</p> <p>Evitare domande che abbiano risposte facilmente googlabili - optare per domande di ragionamento o compiti di realtà. Ad es., Le domande non saranno "compilative", bensì sottenderanno un ragionamento ("Perché...?", "Cosa te lo fa dire?", "Quali evidenze porti?" ecc ecc). In altre parole, la verifica orale (come dovrebbe sempre essere) punterà a misurare le competenze e le abilità, prima che le conoscenze in sé e per sé.</p> <p>A seconda delle discipline o dell'argomento, la verifica orale dovrà necessariamente affrontare "temi" per collegamenti e/o ragionamenti su problemi, compiti tratti dalla realtà, al fine di lasciare poco spazio all'abilità dei ragazzi di trovare risposte su materiali condivisi o su Google.</p>
Verifiche scritte per modalità sincrona si intende con l'insegnante presente; quindi si può effettuare	Somministrazione di test con Google Moduli, a. in Google Classroom è possibile creare un "compito con quiz". In questo modo si crea direttamente un file di Google Moduli, che è poi possibile modificare, andando a porre	Su Classroom si possono inserire dei compiti a tempo, ovvero compiti che vengono condivisi coi ragazzi poco prima dell'inizio della lezione (invio che si può programmare in automatico) e dare come scadenza l'orario della fine della lezione. Naturalmente, resta inteso che le domande non devono essere facilmente

<p>in tutte le tipologie di verifica sopra elencate, purché si chieda agli studenti di attivare Meet durante la verifica e quindi di essere "osservati" durante la stessa</p>	<p>domande di varie tipologie (scelta multipla, SI/NO, paragrafo, risposta breve, etc.); poi, selezionando la voce "importa voti", è possibile importare su classroom le valutazioni assegnate durante la correzione del form;</p> <p>b. in alternativa, è possibile creare il modulo direttamente da Google Moduli ed inserirlo come link nel creare il "compito" su Classroom; in questo caso non è possibile attivare l'importazione automatica delle valutazioni;</p> <p>c. Somministrazione di verifiche scritte sincrone con uso misto Meet più una app della GSuite</p> <p>d - utilizzo delle verifiche presenti sulle piattaforme dei libri di testo</p>	<p>rintracciate su google. Non si avrà cmq MAI la sicurezza che i ragazzi non copino come quando sono in classe, ma è un buon metodo inserendo sia domanda a risposta multipla che a risposta aperta.</p> <p>Si consiglia di utilizzare applicativi dove i test si svolgono in contemporanea per tutti gli studenti (es. pubblicare un modulo, su classroom come compito ad una determinata ora, e impostare la consegna al termine del tempo concesso). I quesiti sono somministrati in ordine casuale per ogni studente e le opzioni di risposta vengono mescolate: queste caratteristiche limitano fortemente la possibilità di aiutarsi vicendevolmente tra alunni o di cercare la risposta su Google.</p> <p>Somministrare verifiche sincrone, a tempo, condividendo i file in Classroom o nel drive della GSuite e attivare Meet durante lo svolgimento dell'esercitazione, consente di ricreare in toto un "compito in classe". Il docente può aprire in schede diverse del browser tutti i compiti degli studenti e osservare ciascun work in progress, dando suggerimenti o verificando lo stato del lavoro di ognuno.</p> <p>Anche in questo caso, attivare Meet può essere comodo per ricreare l'ambiente classe e supportare gli studenti.</p>
--	---	--

		Si può temporizzare lo svolgimento anche attivando Meet.
Modalità di valutazione asincrona Le possibilità di effettuare prove di valutazione in modalità asincrona sono diverse:		
Verifiche scritte asincrone	Testi scritti di vario genere, con applicativi di scrittura. Possono essere assegnati tramite Classroom e prevedere un tempo disteso e non ristretto per la riconsegna.	<p>In questo caso non c'è molta possibilità di controllare che non ci sia copiatura.</p> <p>In rete si trovano diversi software antiplagio gratuiti come Compilatio (si copiano i testi e si vede se corrispondono a testi già pubblicati in rete). Un particolare valore aggiunto può derivare dal fatto che, utilizzando lo strumento digitale per svolgere un compito scritto, questo può essere "aumentato" con il ricorso a finestre ipertestuali. Una parte della consegna può vertere sull'apertura di collegamenti su determinate parole del testo, o scelte dal docente, o lasciate a discrezione dello studente. La pertinenza e l'originalità di questi collegamenti permetterà di acquisire elementi preziosi per la valutazione di competenze.</p>
Verifiche orali asincrone	Esposizione di contenuti con presentazioni o video. Uso di software per le presentazioni in funzione registrazione video. Uso di Presentazioni di GSuite. La registrazione può essere condivisa su Classroom o Drive.	La valutazione di contenuti o competenze su compiti di realtà può avvenire mediante assegnazione di un progetto di approfondimento che lo studente può esporre con presentazioni o anche registrando un video supportato da slide.
	Relazione di laboratorio. In assenza di un laboratorio fisico è possibile lavorare con gli studenti in laboratori virtuali. Esistono numerosi portali che mettono a disposizione ambienti di	In modalità asincrona lo studente può registrare il proprio schermo mentre svolge l'esperimento simulato e verbalizza le operazioni che svolge.

	simulazione (il più famoso è PhET dell'Università del Colorado che è disponibile anche nella versione in lingua italiana).	Lo svolgimento di un esperimento virtuale può dare luogo ad una relazione, come nel laboratorio fisico e a formulazione di ipotesi.
Modalità di valutazione mista: asincrona scritta e sincrona orale		
Verifica asincrona con consegna di svolgimento di un prodotto scritto, che sarà poi approfondito in sincrono	Uso di vari applicativi per l'assolvimento di una consegna scritta in modalità asincrona, con successivo approfondimento docente - studente su Meet (individuale, ma sempre alla presenza di testimoni, o a piccolo gruppo)	in sede di videoconferenza il docente potrà chiedere, allo studente, ragione di determinate affermazioni o scelte effettuate nello scritto a distanza: la formula di verifica si configurerebbe piuttosto, quindi come forma ibrida (scritto + orale).

Indicazioni orientative per la valutazione.

- Il numero di valutazioni a fine anno dovrà essere coerente con quanto stabilito nel Collegio di maggio 2020 (rivisitazione numero verifiche e criteri di valutazione)

Si possono attribuire voti o livelli a:

- Interrogazione sincrona attraverso piattaforme virtuali
- Lavori di gruppo
- Studio di casi
- Interventi durante la lezione
- Produzioni
- Consegne al termine della lezione (si consiglia di ritirare a campione per sollecitare i ragazzi alla concentrazione e alla puntualità nel lavoro ed evitare, al tempo stesso, di avere troppi lavori da controllare alla fine di una giornata)
- Test online
- Altro in base alle specificità delle singole discipline

VERIFICHE PER STUDENTI CON BISOGNI EDUCATIVI SPECIALI

Tutte le tipologie di verifica sopra indicate potranno essere utilizzate, in modo opportunamente personalizzato, per gli alunni con Bisogni Educativi Speciali, continuando ad avvalersi degli strumenti compensativi e, qualora necessario, delle misure dispensative; in generale, il principio da rispettare implica che le tipologie di verifica siano il più possibile simili alle tipologie delle strategie adottate per la presentazione/introduzione di nuovi contenuti e/o sviluppo di abilità e competenze

Su proposta del Dipartimento BES il Collegio fa propria la griglia per il comportamento personale e sociale, caso di PEI differenziato.

Declinazione del voto **DAD** di COMPORTAMENTO PERSONALE E SOCIALE

<i>Giudizio</i>	<i>Descrittori</i>
Responsabile e propositivo (10)	Comportamento corretto e rispettoso: interazione attiva e costruttiva nel gruppo classe; partecipazione assidua alla didattica a distanza nel pieno rispetto delle regole di collegamento.
Corretto e responsabile (9)	Comportamento corretto e ruolo positivo nel gruppo classe; partecipazione costante alla didattica a distanza nel rispetto delle regole di collegamento.
Abbastanza corretto (8)	Comportamento per lo più corretto. Partecipazione abbastanza regolare alla didattica a distanza, rispetto complessivo delle regole di collegamento.
Non sempre corretto (7)	Comportamento poco corretto. Partecipazione discontinua alla didattica a distanza senza giustificazione motivata. Mancato rispetto delle regole di collegamento.
Poco corretto (6)	Comportamento scorretto. Partecipazione saltuaria, senza giustificazione motivata, tale da rendere inefficace la didattica a distanza. Mancato rispetto delle regole di collegamento.
Scorretto (5)	Comportamento di particolare gravità. Mancata partecipazione alla didattica a distanza senza dare alcuna motivazione documentabile.

Relativamente alla trascrizione di voti numerici nel Registro Elettronico (da considerare come elementi essenziali per la verifica sommativa finale), si stabilisce quanto segue:

- Ogni voto numerico inserito nel Registro Elettronico, risultante da una o più tipi di verifica tra quelle sopra indicate, **DEVE ESSERE CORREDATO da un commento visibile ai tutori e allo studente**. Il commento deve esplicitare, in modo semplice e chiaro, di quale/i tipo/i di verifica il voto numerico sia sintesi. Questo per due motivi:
 - attribuire alla valutazione il suo vero significato ("dare valore")
 - offrire all'utenza la massima trasparenza circa il proprio operato
- L'utilizzo della griglia per le osservazioni sistematico può essere fatto avvalendosi sia delle lettere che dei numeri corrispondenti ai singoli descrittori di livello. Facendo proprie le proposte emerse nei consigli di classe e nei dipartimenti, **il Collegio stabilisce che n. 3 osservazioni sistematiche (afferenti a diversi indicatori) possono essere trasformate in vero e proprio voto numerico nel Registro Elettronico, corredato da opportuno commento.**

Tale operazione si configura come trasformazione di singoli step nel processo di apprendimento in valutazione sommativa al termine del percorso attivato.

3. I voti riportati su classroom possono avere sia valore formativo (singolo step di un percorso didattico), sia valore sommativo, se risultanti da verifiche corpose e complesse (alla fine di un percorso didattico); in questo secondo caso, vanno riportati come vero e proprio voto numerico nel Registro Elettronico, corredato da opportuno commento; altrimenti possono essere trasformati, quando in congruo numero, in vero e proprio voto numerico nel Registro Elettronico, corredato da opportuno commento.
4. Il principio di fondo cui si ispirano tali modalità pratiche è che il docente dà il via, tramite una serie di attività didattiche, ad un vero e proprio processo di apprendimento, durante il quale si può avvalere di diverse tipologie di verifica formativa, utili a monitorare il processo, ad aggiustare il tiro, a diagnosticare eventuali problemi. Gli esiti di tali verifiche formative possono essere sempre trasformate in un voto numerico nel Registro Elettronico, che assume il valore di verifica sommativa del percorso di apprendimento attivato.